# Beitrag zur Kenntnis des Systems Molybdän—Kohlenstoff—Stickstoff

Von

# P. Ettmayer\*

Aus dem Institut für chemische Technologie anorganischer Stoffe an der Technischen Hochschule Wien

#### Mit 3 Abbildungen

# (Eingegangen am 7. Juli 1970)

Das System Mo—C—N wurde durch Nitridierung von Molybdän—Kohlenstofflegierungen mit Stickstoff von 1, 30 und 300 at untersucht. Die nitridierten Proben wurden chemisch analysiert und röntgenographisch untersucht. Neben den bekannten Phasen der binären Randsysteme wurden im ternären Raum folgende Phasen beobachtet: Eine Phase Mo<sub>2</sub>(C,N) mit hexagonal dicht gepacktem Molybdän-Teilgitter, die mit Mo<sub>2</sub>C ein homogenes Phasenfeld einschließt, eine Phase Mo(C,N) mit WC-Struktur, die vielleicht als ein kohlenstoffsubstituiertes MoN aufzufassen ist, und oberhalb 1500° C eine Phase mit dem Gitter des  $\eta$ -Mo<sub>3</sub>C<sub>2</sub>. Für 1100° C wird ein Vorschlag für ein Zustandsdiagramm ausgearbeitet.

#### About the System Molybdenum-Carbon-Nitrogen

The system Mo—C—N has been investigated by nitriding molybdenum—carbon alloys of various composition at 1100°C with nitrogen of 1 at, 30 at and 300 at pressure. The nitrided samples were analyzed chemically and investigated by X-rays. Besides the well-known phases of the binary systems Mo—N and Mo—C a phase Mo<sub>2</sub>(C,N) with hcp-metal lattice and Mo(C,N) with WC type structure could be observed. At temperatures exceeding 1500° C and high nitrogen pressure (300 at) a carbonitride with  $\eta$ -Mo<sub>3</sub>C<sub>2</sub>-structure was found. A tentative phase diagram for 1100° C has been established.

### Einleitung

Hinweise auf die Existenz von Molybdän-Carbonitriden finden sich in Arbeiten von Archarov et al.<sup>1</sup>, Kieffer et al.<sup>2</sup>, Braun<sup>3</sup> und Jack<sup>4</sup>.

\* Herrn Prof. Dr. O. Hromatka zum 65. Geburtstag gewidmet.

<sup>1</sup> V. I. Archarov, V. N. Konev und A. F. Gerasimova, Fiz. Metallov. Metalloved **9**, 695 (1960).

<sup>2</sup> R. Kieffer, H. Nowotny, P. Ettmayer und M. Freudhofmeier, Mh. Chem. 101, 65 (1970).

<sup>3</sup> K. H. Jack, persönliche Mitteilung.

<sup>4</sup> H. Braun, Rev. Métallurgie 61, 867 (1964).

#### P. Ettmayer: Zur Kenntnis des Systems Mo-C-N

Archarov<sup>1</sup> beobachtete bei der Nitridierung von Molybdän mit Ammoniak in Gegenwart von Kohlenwasserstoffdampf bei 1000—1200° C ein Carbonitrid der Zusammensetzung  $Mo_2(C_{1-x}N_y)$  mit hexagonal dicht gepackter Anordnung der Metallatome. *Kieffer* et al.<sup>2</sup> berichten über die Bildung einer Phase mit WC-Struktur bei der Reaktion von  $Mo_2C$  mit Stickstoff von hohem Druck. Ähnliche Beobachtungen stammen von *Jack*<sup>3</sup>, der diese Phase bei der Umsetzung von  $Mo_2C$  mit Ammoniak erhielt. *Braun*<sup>4</sup> beschreibt die technische Anwendung von verschleißfesten Molybdäncarbonitrid-Schichten an der Oberfläche von Molybdän-Führungsrollen für die Polyacrylfaserherstellung.

# Die Randsysteme

Das System Mo-C ist auf Grund von Arbeiten von Nowotny et al.<sup>5</sup> und einer neueren Überarbeitung durch Rudy et al.<sup>6</sup> als gut gesichert anzusehen. Es sind drei Molybdäncarbide, Mo<sub>2</sub>C, Mo<sub>3</sub>C<sub>2</sub> und MoC<sub>1-x</sub>, bekannt, deren Strukturen ermittelt worden sind. Die Phase Mo<sub>2</sub>C erfährt im Temperaturbereich 1200-1430° C eine Umwandlung, die auf einem Ordnungs-Unordnungs-Übergang im Kohlenstoff-Teilgitter beruht. Die kohlenstoff-reicheren Carbide  $\eta$ -Mo<sub>3</sub>C<sub>2</sub> und  $\alpha$ -MoC<sub>1- $\alpha$ </sub> sind Hochtemperaturphasen, die unterhalb 1655° C (n-Mo<sub>3</sub>C<sub>2</sub>) bzw. 1960° C  $(\alpha - MoC_{1-x})$  zerfallen. Bei Temperaturen unterhalb 1000° C ist möglicherweise noch ein Carbid MoC mit WC-Struktur existent. Kuo und Hägg<sup>7</sup> hatten bei der Umsetzung von Molybdän mit CO bei 700-900° C die Bildung dieser Phase beobachtet, allerdings ist unter diesen Bedingungen eine Sauerstoffstabilisierung nicht auszuschließen. Auch Browning et al.<sup>8</sup> fanden bei der Carburierung von Molybdänpulver mit CO bei 680 bis 850° C eine Phase mit WC-Struktur, die sie als MoC formulierten. Kieffer und Benesovsky<sup>9</sup> sprechen in ihrem Buch "Hartstoffe" die Vermutung aus, daß außer Sauerstoff auch Stickstoff und Silicium die WC-isotype Phase "MoC" stabilisieren könnten. Wie auf Grund der eigenen Untersuchungen gezeigt werden wird, trifft die Vermutung zumindest für Stickstoff zu.

Im System Mo—N treten die Verbindungen Mo<sub>2</sub>N und MoN auf. Nach Arbeiten von *Evans* und *Jack*<sup>10</sup> und *Ettmayer*<sup>11</sup> besitzt die Verbindung Mo<sub>2</sub>N zwei Modifikationen,  $\beta$ - und  $\gamma$ -Mo<sub>2</sub>N, die sich bei Tempe-

<sup>5</sup> H. Nowotny, E. Parthé, R. Kieffer und F. Benesovsky, Mh. Chem. 85, 255 (1954).

<sup>6</sup> E. Rudy, St. Windisch, A. S. Stosick und J. R. Hoffman, Trans. AIME 239, 1247 (1967).

<sup>7</sup> K. Kuo und G. Hägg, Nature 170, 245 (1952).

<sup>8</sup> L. C. Browning und P. H. Emmett, J. Amer. Chem. Soc. 74, 4773 (1952).

<sup>9</sup> R. Kieffer und F. Benesovsky, "Hartstoffe", S. 167, Wien: Springer. 1963.

<sup>10</sup> D. A. Evans und K. H. Jack, Acta cryst 10, 833 (1957).

<sup>11</sup> P. Ettmayer, Mh. Chem. 101, 127 (1970).

110\*

raturen zwischen 400 und 850° C ineinander umwandeln.  $\beta$ -Mo<sub>2</sub>N stellt die tetragonale Tieftemperaturmodifikation mit geordnetem Stickstoff-Teilgitter dar,  $\gamma$ -Mo<sub>2</sub>N die kubische Hochtemperaturphase mit (wahrscheinlich) statistischer Verteilung der Stickstoffatome auf die verfügbaren Oktaederlücken des Metall-Wirtgitters. Mit zunehmendem Stickstoffgehalt der Phase Mo<sub>2</sub>N tritt im Bereich der Zusammensetzung Mo<sub>2</sub>N<sub>1+x</sub> wahrscheinlich ein homogener Ordnungs-Ubergang im Stickstoff-Teilgitter ein<sup>11</sup>.

Die Phase δ-MoN besitzt ein dem WC verwandtes Gitter, aber mit geordneter Verteilung der Stickstoffatome auf die trigonal-prismatischen Lücken des Metall-Teilgitters<sup>12</sup>.

# Ausgangsmaterialien

Molybdänpulver: Metallwerk Plansee AG, Reutte/Tirol, Korngröße  $3-5 \mu$ ; Sauerstoffgehalt nach Vorreduktion im trockenen Wasserstoffstrom: 50-100 ppm.

Molybdäncarbid: H. C. Starck, Goslar. Kohlenstoffgehalt: gebunden 5,90 Gew%, frei 0,05 Gew%.

Acetylenflammruß: Aschegehalt < 0,1%, Kohlenstoffgehalt etwa 98%.

Molybdännitrid: dargestellt durch Nitridierung von Molybdänpulver mit Stickstoff von 30 at bei 1100° C. Analyse: 6,30 Gew% N, 0,05 Gew% O, Rest Mo.

Reinststickstoff der Firma GA, Wien, in Stahlflaschen. Garantierte Reinheit > 99,95%, nachgereinigt in mit Manganmetall beschicktem, druckfestem Getterofen.

Ammoniakgas: Österr. Stickstoffwerke AG, Linz, in Stahlflaschen. Ammoniak wurde über feinverteilten Natriumspänen und gekörntem, trockenem CaO so weit als möglich von Sauerstoff und Wasserdampf befreit.

#### Geräte

Zur Nitridierung von Molybdän—Kohlenstoff-Legierungen dienten innenbeheizte Hochtemperatur-Autoklaven, Druckbereich bis 30 at bzw. bis 1000 at. Als Heizelemente dienten in jenen Fällen, wo eine Aufkohlung der Präparate vermieden werden sollte, Molybdänröhrchen, in allen anderen Fällen jedoch Graphitheizröhrchen. Über nähere Details der Konstruktion wird an anderer Stelle<sup>13</sup> berichtet.

#### Chemische Analyse

Alle Reaktionsprodukte wurden analysiert. Kohlenstoff wurde durch Verbrennung in einem Gerät Carmhomat der Fa. Wösthoff auf relativkonduktometrischem Wege bestimmt, zur Ermittlung des Stickstoff- und Sauerstoffgehaltes diente die Vakuumheißextraktionsanalyse. Stickstoff wurde zusätzlich noch nach *Dumas* gasvolumetrisch bestimmt.

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> N. Schönberg, Acta Met. 2, 427 (1954).

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> P. Ettmayer, H. Priemer und R. Kieffer, Metall 23, 307 (1969).

### Versuchsanordnung

Die aus Molybdänpulver und Molybdäncarbid Mo<sub>2</sub>C bzw. aus Mo<sub>2</sub>C und Acetylenflammruß durch Vermischen hergestellten Ausgangslegierungen wurden unter N<sub>2</sub> bis zur Gleichgewichtseinstellung geglüht. Da die Phasenstabilität der Molybdäncarbonitride vom Stickstoffdruck abhängig ist, wurde das System Molybdän—Kohlenstoff—Stickstoff bei 1100° C bei 1 at, 30 at und 300 at Stickstoffdruck untersucht; einige Versuche wurden bei noch höherem Stickstoffdruck und bei höheren Temperaturen durchgeführt.

Die Temperaturmessung erfolgte bei 1100°C bei 1 at Stickstoff mit Hilfe von Thermoelementen, bei 30 at optisch durch ein dickwandiges Quarzfenster und bei 300 at durch Einstellung der elektrischen Leistungsaufnahme und durch Eichlegierungen aus Cu/Ni mit bekannten Schmelzpunkten. Die erforderlichen Nitridierungszeiten erwiesen sich bei konstanter Temperatur als abhängig vom Stickstoffdruck und betrugen bei 1100°C und 1 at Stickstoffdruck etwa 24 Stdn., bei 30 at etwa 14 Stdn., bei 300 at 8 Stdn.

#### Versuchsergebnisse

### Nitridierung bei Stickstoff-Normaldruck

Die Nitridierung von Ausgangslegierungen mit 0, 5, 10, 15, 20, 25 und 33 At% Kohlenstoff bei 1100° C und 1 at  $N_2$  ergab die in Tab. 1 enthaltenen Versuchsergebnisse. In den Nitridierungsprodukten ließen

	Analyse	in At %	, 0	Phasen			
С	Ň	0	Mo	Gitterparamet	ter in Å		
0	0,2	0,5		Mo $a = 3,147 \pm$	0,001		
4,8	2,04	1,1	92,1	Mo	$Mo_2$ (C,N)		
10,5	4,10	0,5	94,9	Mo	$Mo_2$ (C,N)		
14,4	4,62	0,5	80,5	Mo $(a = 3,147)$	${f Mo_2}\ {f (C,N)}\ a=2,995\ c=4,748$		
18,8	$6,\!42$	0,9	73,9	Mo $(a = 3, 147)$	${f Mo_2}\ { m (C,N)}\ a=2,992\ c=4,751$		
24,5	8,70	0,40	66, 4	—	${f Mo_2}\ { m (C,N)}\ a=2,994\ c=4,747$		
32,4	0,5	0,1	67,0		${ m Mo_2}~({ m C},{ m N})~a=4,733\ b=6,038\ c=5,242$		

Tabelle 1. Chemische Analyse und Phasen in den Nitridierungsprodukten bei 1100° C und 1 at Stickstoff

sich in Präparaten mit weniger als 20 At% C röntgenographisch Molybdänmetall und  $Mo_2(C,N)$  mit hexagonal dicht gepackter Anordnung der Molybdänatome erkennen. Die Gitterabmessungen der Phase  $Mo_2(C,N)$  unterschieden sich geringfügig von denen der Phase  $Mo_2C$ .

Nach den Ergebnissen der Normaldruck-Nitridierung beträgt die Grenzzusammensetzung des mit Molybdän und Stickstoff von Normaldruck im Gleichgewicht stehenden Mo<sub>2</sub>(C,N)-Mischkristalls etwa Mo<sub>2</sub>(C<sub>0.77</sub>N<sub>0.23</sub>) mit den Gitterparametern a = 2,994 Å, c = 4,748 Å.

# Nitridierung bei 1100°C und 30 at Stickstoff

Unter diesen Bedingungen steht  $\gamma$ -Mo<sub>2</sub>N mit der hexagonalen Phase Mo<sub>2</sub>(C,N) im Gleichgewicht. Die Abkühlgeschwindigkeit im Autoklaven reicht allerdings nicht aus, um die bei 1100°C stabile Phase  $\gamma$ -Mo<sub>2</sub>N einzufrieren, so daß in den Versuchsprodukten stets  $\beta$ -Mo<sub>2</sub>N beobachtet wird. Durch Tempern der Proben in Quarzröhrchen bei 1100°C und Abschrecken läßt sich jedoch nachweisen, daß bei dieser Temperatur nur kubisches  $\gamma$ -Mo<sub>2</sub>N existent ist. Im Gebiet sehr kohlenstoffreicher Ausgangslegierungen wird die Bildung einer WC-isotypen Phase Mo(C,N) beobachtet (Tab. 2).

Tabelle 2.	Chemische	Analyse u	nd Phasen	in den	Nitridierungs-
	produkte	n bei 1100°	C und 30 at	t Sticks	stoff

	Analyse	in At 9	6	P Gitternar	Phasen Gitternarameter in Å			
C	N	0	Мо	Mo <sub>2</sub> N	Mo <sub>2</sub> (C,N)	Mo(C,N)		
	31,6	0,2	68,2	$\beta\text{-Mo}_2\text{N}~a=4,204$	· <u> </u>			
1,9	28,6	0,2	69,3	c = 8,026 $eta - Mo_2 N \ a = 4,204$				
3.6	28,6	0,2	67.6	c=8,040 $+$	+	· .		
7,6	24,3	0,2	67,9	$\beta - Mo_2 N a = 4,204$	a = 2,968			
12,1	19,5	0,4	68,1	c = 8,040	c = 4,769 a = 2,970			
12,7	20,1	0,8	66,4	1 <u> </u>	c = 4,770 +			
16,9	14,8	0,6	67,7		a = 2,979			
20,1	12,8	0,9	66,2	·	a = 2,986			
34,1	1,30	0,5	64,1		$egin{array}{c = 4,758} a = 3,012 \end{array}$	a = 2,90		
	<b>D</b> l	<b>L L</b> .	-1-4-4		c = 4,733	c = 2,80		

+ Phase beobachtet.

Phase nicht beobachtet.

# Nitridierung bei 1100°C und 300 at Stickstoff

Unter Stickstoffdruck von 300 at wird  $Mo_2N$  bis zu leicht überstöchiometrischen Stickstoffgehalten aufnitridiert. Während die Existenzbreite der Phase  $Mo_2(C,N)$  unter diesen Bedingungen keine wesentliche Änderung im Vergleich zum isobaren Schnitt bei 30 at Stickstoffdruck erfährt, kann, ausgehend von Molybdän—Kohlenstofflegierungen mit mehr als 33,3 At% C, die Phase Mo(C, N) mit WC-Gitter fast einphasig erhalten werden (Tab. 3).

Tabelle 3. Chemische Analyse und Phasen in den Nitridierungsprodukten bei 1100°C und 300 at Stickstoff

C Ar	nalyse ir N	$\frac{At}{0}$	Мо	Ph. Gitterpar Mo <sub>2</sub> N	asen ameter in Å Mo <sub>2</sub> (C,N)	Mo(C,N)
		0.4	an 0		<u>.</u>	
	34,4	0,4	63,2	$Mo_2N a = 4,160$		
3,85	$30,0^{\circ}$	0,4	65,7	$Mo_2N \ a = 4,163$	+ '	•
10,6	21,4	0,6	67,4	+	a = 2,970	
					c = 4,770	
16.2	15.8	0.4	67.6		a = 2.978	
,		,	,		c = 4.762	
31,1	1,82	0,8	66,3	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	+	a = 2,899
						c = 2,809
34.4	1.63	0.8	63.3		+	·+ ´
37 0*	13.6 <	10.4	49.4		· · ·	a = 2.899
01,0	10,0		10,1			a = 2,000
90.9	0.00*	1	<b>F</b> C D			c = 2,809
39,3	3,62*	n. b.	<b>30,3</b>		+	a = 2,899
						c = 2,809
42,8	$^{8,85}$	n.b.	48,4	· · · ·	+	a = 2,900
						c = 2,809
43.3**	8.68	0.6	47.3	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	+ (wenig)	+ -
		.,			1 (	+Kohlen
						SUOII

\* Ausgehend von  $Mo_2N + C$ .

\*\* 550 atü Stickstoff.

Soweit aus den Versuchsergebnissen und den Gitterparametern der erhaltenen Phasen zu entnehmen ist, steht die Phase Mo(C,N) bei 1100° C unter einem Stickstoffdruck > 30 at mit Kohlenstoff und  $Mo_2C$ im Gleichgewicht. Die Bildung der Phase Mo(C,N) wird nur bei Ausgangslegierungen mit Kohlenstoffgehalten > 33,3 At% beobachtet.  $Mo_2C$ reagiert nur bei Gegenwart von freiem Kohlenstoff oder unter aufkohlenden Bedingungen (Graphitheizrohr) mit Stickstoff.

Die Phase Mo(C,N) wird bei Nitridierungstemperaturen bis zu 1400° C und bei Stickstoffdrucken von 300 at noch beobachtet, bei Temperaturen oberhalb 1500° C und entsprechendem Stickstoffdruck kann kein Mo(C,N) mehr beobachtet werden, sondern es wird eine Phase gebildet, deren Beugungsmuster mit dem der Phase  $\eta$ -Mo<sub>3</sub>C<sub>2</sub> übereinstimmt. Offenbar vermag auch die Phase  $\eta$ -Mo<sub>3</sub>C<sub>2</sub> einen Teil ihrer Kohlenstoffatome gegen Stickstoff auszutauschen. In Tab. 4 sind die

#### P. Ettmayer:

Ergebnisse der bei Temperaturen oberhalb 1500° C durchgeführten Versuche zusammengefaßt.

Zusammensetzung i C N O		${ m in At\%} { m O}$	Мо	$\begin{array}{c} {\rm Phasen}\\ {\rm Gitterparameter \ in \ \AA}\\ {\rm Mo}_2({\rm C},{\rm N}) & {\rm Mo}_3({\rm C},{\rm N})_2 \end{array}$		
39.2	2.9	0.3	57.6	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	a = 3.010 $c = 14.64$	
39.5	4,4	0.3	55.8	۱ ساحد ۲۰	u = 3,010, 0 = 11,01 +	
34,6	2,86	0,2	62,3	÷	+	
34,8	4,5	0,4	60,3	÷	a = 3,011, c = 14,64	
37,7	4,4	0,4	57,5	+	+	
26,9	11,7	0,4	61,0		a = 3,011, c = 14,64	
39,0	0	0	61,0	···	a = 3,010, c = 14,64	

Tabelle 4. Chemische Analyse und Phasen in den Nitridierungsprodukten bei 1500°C und 300 at Stickstoff

#### Nitridierungsversuche mit Ammoniak

Da bei den angewendeten Versuchsbedingungen auch ein Stickstoffdruck bis zu 1000 at nicht ausreicht, um Ausgangslegierungen mit Kohlenstoffgehalten unterhalb 33 At% weiter als bis zur Phase Mo<sub>2</sub>(C,N) aufzunitridieren, wurde eine Reihe von Molybdän-Kohlenstoff-Stickstoff-Legierungen mit Hilfe von strömendem Ammoniakgas weiter nitridiert. Wegen der mit steigender Temperatur rasch zunehmenden Zersetzungsgeschwindigkeit von Ammoniak mußte die Umsetzung bei 700° C durchgeführt werden und führte auch nach Reaktionszeiten von über 100 Stdn. noch nicht zu einphasigen Produkten. Die Beugungsdiagramme der erhaltenen Produkte zeigten vor allem bei höheren Winkeln unscharfe Linien, die eine genaue Bestimmung der Gitterparameter erschwerten. Auch Langzeittemperungen der Präparate in zugeschmolzenen Quarzröhrchen bei 800° C brachten kaum eine Verbesserung des Beugungsbildes. Bei höheren Temperaturen mußte schon ein beträchtlicher Abbau des Stickstoffgehaltes der Präparate festgestellt werden. Manchmal wurden sogar die Quarzröhrchen durch den hohen Stickstoffdruck, der sich im Innern aufbaute, zerstört. Aus Tab. 5 sind die Ergebnisse der Nitridierungsversuche mit Ammoniak zu entnehmen.

### Röntgenographische Ergebnisse

#### Die Phase Mo<sub>2</sub>N

Die Löslichkeit von Molybdäncarbid in Mo<sub>2</sub>N dürfte gering sein. Bereits ab etwa 0,3 Gew% C (1,7 At% C) läßt sich in den Beugungsdiagrammen das Linienmuster der hexagonalen Phase  $Mo_2(C,N)$  erkennen. Durch Messung der Gitterparameter läßt sich das genaue Ausmaß der Löslichkeit nicht feststellen, da auftretende, geringe Effekte durch unvermeidliche Schwankungen im Stickstoffgehalt verschiedener Präparate überdeckt würden.

Legierung	Dauer Analyse in At% Stdn. C N O Mo					Phasen Gitterparameter in Å		
Мо	119	0	44,6	0,7	54,7	$\mathrm{Mo_2N}a=4,165$	MoN $a = 5,745$ a = 5,625	
$Mo_2(C_{0,39}N_{0,61})$	170	10,4	31,3	0,6	57,7	${f Mo_2({ m C},{ m N})}\ a=2,970\ a=4,770$	$M_{0}(C,N)$ a = 2,874 a = 2,874	
${ m Mo}_2({ m C}_{0,61}{ m N}_{0,39})$	170	15,3	26,6	0,7	57,4	C = 4,770 Mo <sub>2</sub> (C,N) a = 2,986	c = 2,812 Mo(C,N) a = 2,878	
Mo <sub>2</sub> C	200	31,2	10	0,8	58,0	c = 4,758 Mo <sub>2</sub> (C,N) a = 3,000 c = 4,743	c = 2,810 Mo(C,N) a = 2,889 c = 2,811	

Tabelle 5. Nitridierungsversuche im Ammoniakstrom bei 700	e 5. Nitridierungsversuche im Ammor	liakstrom bei	$700^{\circ}$	С
---	-------------------------------------	---------------	---------------	---

# Die Phase Mo<sub>2</sub>(C,N)

kristallisiert hexagonal im L'3-Typ. Die Frage einer möglichen Ordnung der Nichtmetallatome kann mit röntgenographischen Methoden allein nicht entschieden werden. Das Beugungsdiagramm läßt im Gegensatz zum Linienmuster des  $\alpha$ -Mo<sub>2</sub>C keine orthorhombische Verzerrung des Metall-Teilgitters erkennen. Mit fortschreitendem Ersatz der Kohlenstoffatome durch Stickstoffatome ändern sich die Gitterparameter, die *a*-Achse nimmt ab, die *c*-Achse wächst, das Verhältnis a/c nähert sich dem Idealwert 0,612 für dichte Kugelpackung, erreicht ihn aber nicht ganz. Der Verlauf der Gitterparameter mit der Zusammensetzung ist in Abb. 1 dargestellt. Der Homogenitätsbereich der Phase Mo<sub>2</sub>(C,N) erstreckt sich demnach bei hohem Stickstoffdruck von Mo<sub>2</sub>C bis zur Zusammensetzung Mo<sub>2</sub>(C<sub>0,35</sub>N<sub>0,65</sub>). Die Abweichung von der Stöchiometrie Mo : (C + N) = = 2 : 1 dürfte gering sein.

Bei geringem Stickstoffdruck kommt es nicht zur Bildung der Phase  $Mo_2N$ , die Grenzkonzentration des Stickstoffs in der Phase  $Mo_2(C,N)$  ist in diesem Fall von der Temperatur und dem Stickstoffdruck abhängig. Bei 1100° C und Stickstoffnormaldruck beispielsweise können nur 26% der Kohlenstoffatome in Mo<sub>2</sub>C durch Stickstoff ersetzt werden.

# Die Phase Mo(C,N)

wird bei Nitridierung mit Stickstoff nur bei Anwendung relativ hoher Stickstoffdrucke beobachtet und selbst da nur relativ kohlenstoffreich erhalten. Sogar wenn man statt von Molybdän—Kohlenstofflegierungen von Gemischen von Mo<sub>2</sub>N mit Kohlenstoff ausgeht, erhält man bestenfalls Produkte, die maximal 13,6 At% N enthalten. Die Ergebnisse der Ammoniaknitridierung (Tab. 5) weisen aber darauf hin, daß die Phasen  $\delta$ -MoN und die Phase Mo(C,N) mit WC-Struktur demselben Phasenfeld



Abb. 1. Gitterparameter der Phase  $Mo_2(C_{1-x}N_x)$  $\circ$  einphasig  $\oplus$  zweiphasig

Abb. 2. Gitterparameter der Phase  $Mo(C_{1-x}N_x)$  $\Delta$  Gitterabmessungen der *Hägg*schen Unterzelle

hochdrucknitridiertem Mo(C,N) auf röntgenographischem Wege keine Überstrukturlinien nachweisen.

Die Gitterparameter der Phase Mo(C,N) werden mit fortschreitendem Ersatz der Stickstoffatome durch Kohlenstoff in der Weise geändert, daß sich die *c*-Achse der hexagonalen Zelle wenig ändert, die *a*-Achse jedoch zunächst langsam, dann rascher zunimmt (vgl. Abb. 2). Diese Erscheinung kann mit dem Übergang von geordneter Verteilung der Nichtmetallatome in MoN zur ungeordneten Verteilung in Mo(C,N) im Zusammenhang stehen. Die Tatsache, daß bereits geringe Mengen an Stickstoff (13,6 At% N) ausreichen, um ein "MoC" mit WC-Struktur zu stabilisieren, weist darauf hin, daß bei 1100° C die Phasenkombination Mo<sub>2</sub>C + C nicht sehr viel stabiler sein kann als eine Phase "MoC" mit WC-Struktur. Bei Temperaturen wesentlich unter 1000° C, also unter Bedingungen, bei denen Kuo und Hägg<sup>7</sup> ihre Untersuchungen durchführten, ist also die



Abb. 3. Zustandsschaubild des Systems Mo—C—N bei 1100° C und Stickstoffdruck  $\leq 300$  at

Existenz einer "MoC"-Phase nicht ausgeschlossen. Jedenfalls fügen sich die von diesen Autoren für MoC angegebenen Gitterparameter gut in den Verlauf der Gitterparameter-Zusammensetzungs-Kurve von  $Mo(C_{1-x}N_x)$  ein, wie dies aus Abb. 2 zu ersehen ist.

## Die Phase Mo<sub>3</sub>(C,N)<sub>2</sub>

Die Bildung dieser Phase wird nur oberhalb 1500° C beobachtet und dürfte zusammen mit der von *Nowotny* und Mitarb.<sup>5</sup> erstmals beobachteten  $\eta$ -Mo<sub>3</sub>C<sub>2</sub>-Phase ein homogenes Phasenfeld einschließen. Auch bei hohem Stickstoffdruck konnte nie ein stickstoffreicheres Produkt als Mo<sub>3</sub>(C<sub>0,7</sub>N<sub>0,3</sub>)<sub>2</sub> beobachtet werden. Wie weit sich der Homogenitätsbereich dieser Phase erstreckt, kann erst durch Anwendung noch höherer Stickstoffdrucke entschieden werden. Die Gitterabmessungen dieser Phase werden durch den Ersatz von Kohlenstoffatomen durch Stickstoffatome nicht meßbar verändert. Es könnte aber sein, daß die Zusammensetzung der Phase Mo<sub>3</sub>(C,N)<sub>2</sub> in den einzelnen Präparaten in bezug auf das Verhältnis Metallatome : Nichtmetallatome etwas unterschiedlich ist und daher Änderungen der Gitterparameter überdeckt werden.

# Das System Mo-C-N

Auf Grund der Versuchsergebnisse kann für 1100°C ein isothermer Schnitt durch das System Mo—C—N (Abb. 3) entworfen werden. Es wurde für die Darstellung des Dreistoffsystems die gewohnte Dreiecksform gewählt, weil für die an sich notwendige Darstellung mit Druckordinate die notwendigen experimentellen Daten noch ausstehen. Als ergänzende Details seien erwähnt, daß bei 1100°C für das Phasengleichgewicht Mo +  $\gamma$ -Mo<sub>2</sub>N<sub>x-1</sub> + Mo<sub>2</sub>(C,N) ein Stickstoffdruck von etwa 10 at erforderlich ist und für das Gleichgewicht Mo<sub>2</sub>(C,N) + Mo(C,N) + C ein Stickstoffdruck von 30 at. Die Phasenkombination  $\gamma$ -Mo<sub>2</sub>N<sub>1+x</sub> + + Mo<sub>2</sub>(C,N) + Mo(C,N) kann erst oberhalb 1000 at Stickstoffdruck beobachtet werden.

Herrn Prof. Dr. R. Kieffer möchte ich meinen aufrichtigen Dank für die Unterstützung dieser Arbeit aussprechen.